

## **Geschillencommissie Fysiotherapie**

Beslissing naar aanleiding van de op 23 mei 2018 binnengekomen klacht van:

**Mevrouw [klaagster]**

tegen

**Aangeklaagde [Fysiotherapeut],**

### **1. De procedure van het geschil**

1.1 Klaagster heeft op 14 februari 2018 een klacht ingediend over [Fysiotherapeut] via het Secretariaat Klachtenregeling Fysiotherapie bij een daarvoor aangewezen klachtenfunctionaris. Bemiddeling van de klachtenfunctionaris is niet geslaagd en de klacht is afgesloten met een schriftelijk oordeel van aangeklaagde op 26 april 2018.

1.2 Klaagster heeft zich vervolgens tot de Geschillencommissie Fysiotherapie gewend. [Fysiotherapeut] is aangesloten bij de Geschillencommissie Fysiotherapie. Klaagster en aangeklaagde zijn hiermee overeengekomen hun geschil bij bindend advies door de Geschillencommissie Fysiotherapie, hierna te noemen de Geschillencommissie, te laten beslechten. De Geschillencommissie is als volgt samengesteld:  
Voorzitter: de heer mr R.H.M. de Leeuw,  
Leden: mevrouw M. J. Besemer, patiëntvertegenwoordiger, en mevrouw M.A.I. Zillikens, fysiotherapeute.

1.3 De Geschillencommissie heeft kennisgenomen van:

- Het Meldformulier Geschillen met bijlagen ontvangen op 5 mei 2018 waaronder de Meldformulieren Klachten met bijlagen en het schriftelijke oordeel van aangeklaagde in de klachtbehandeling.
- De machtiging van 8 mei 2018. De bevestiging van de ontvangst van € 100,00 griffiegeld op 23 mei 2018.
- Het verweerschrift met bijlagen van aangeklaagde van 12 juni 2018, de repliek van 26 juni 2018 van klaagster en de dupliek van aangeklaagde van 25 juli 2018.
- De reactie met bijlagen van 17 augustus 2018 van aangeklaagde op een verzoek van de Geschillencommissie en de reactie daarop met bijlagen van klaagster ingebracht op 26 september 2018.
- De dagvaarding van 10 september 2018 uitgebracht door aangeklaagde.

### **2. De klacht**

2.1 Klaagster dient als nabestaande namens de erven van wijlen haar moeder, voorheen in behandeling bij aangeklaagde, het geschil in.

2.2 Klaagster verwijt aangeklaagde – zakelijk weergegeven – het volgende:

- I. Aangeklaagde heeft jarenlang haar moeder zonder enige noodzaak behandeld,
- II. Klaagster is het niet eens met de facturen die zij na het overlijden van haar moeder in november 2017 en heeft ontvangen voor de extra behandelingen in 2015, 2016 en 2017.

### **3. Beoordeling**

De Geschillencommissie stelt vast dat aangeklaagde na aanvang van deze geschillenprocedure klaagster op 10 september 2018 heeft gedagvaard in een civiele procedure ten aanzien van hetzelfde feitencomplex.

**Beslissing**

De Geschillencommissie verklaart zich onbevoegd het geschil inhoudelijk te behandelen.

Aldus beslist door de Geschillencommissie Fysiotherapie op 30 oktober 2018,

namens de commissie

mr. R.H.M. de Leeuw, voorzitter

Tegen deze beslissing kan geen beroep worden ingesteld.